

VILNIAUS PETRO VILEIŠIO PROGIMNAZIJOS VEIKLOS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

Mokinių akademinių pasiekimų rezultatai

Siekdama įsivertinti savo veiklą progimnazija kiekvieno pusmečio ir mokslo metų pabaigoje analizuoja mokinių akademinių pasiekimų būseną ir dinamiką. Analizuojant pradinį klasių pasiekimus, stebimas mokinių pažangumas (mokinių, pasiekusių patenkinamą lygį, dalis), rezultatų pasiskirstymas pagal pasiekimų lygmenis. Stebint dinamiką, lyginami tos pačios klasės praėjusių ir einamųjų mokslo metų metiniai rezultatai ir tos pačios amžiaus grupės praėjusių ir einamųjų mokslo metų metiniai rezultatai. Analizuojant 5–8 klasių rezultatus, stebimas mokinių pažangumas (mokinių, pasiekusių patenkinamą lygį, dalis), stebimi ir lyginami tos pačios klasės praėjusių metų ir einamųjų metų pasiekimų vidurkiai ir tos pačios amžiaus grupės praėjusių ir einamųjų mokslo metų metiniai rezultatų vidurkiai. Taip pat stebima apibendrintų 1–8 klasių rezultatų dinamika pagal pasiekimų lygmenis, nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų dinamika. 2022 m. vasario ir birželio mėnesį mokymosi rezultatai aptariami mokytojų tarybos posėdžiuose.

2020-2021 m. m. ir 2021-2022 m. m. pradinį klasių tos pačios amžiaus grupės metiniai pasiekimai pagal lygius

Pasiekimų lygiai	1 klasių mokinių dalis (procentas)		2 klasių mokinių dalis (procentas)		3 klasių mokinių dalis (procentas)		4 klasių mokinių dalis (procentas)	
	2020-2021 m. m.	2021-2022 m. m.	2020-2021 m. m.	2021-2022 m. m.	2020-2021 m. m.	2021-2022 m. m.	2020-2021 m. m.	2021-2022 m. m.
Aukštesnysis	26,3	22,3	17,3	8,83	21,2	10	27,1	30,6
Pagrindinis	65,5	60,3	61,4	64,7	57,4	64	58,1	46,9
Patenkinamas	8,2	17,4	21,3	26,47	21,4	26	14,8	22,5
Nepatenkinamas	0	0	0	0	0	0	0	0

2020-2021 m. m. ir 2021-2022 m. m. 5–8 klasių tos pačios amžiaus grupės metiniai pasiekimai pagal lygius

Pasiekimų lygiai	5 klasių mokinių dalis (procentas)		6 klasių mokinių dalis (procentas)		7 klasių mokinių dalis (procentas)		8 klasių mokinių dalis (procentas)	
	2020-2021 m. m.	2021-2022 m. m.	2020-2021 m. m.	2021-2022 m. m.	2020-2021 m. m.	2021-2022 m. m.	2020-2021 m. m.	2021-2022 m. m.
Aukštesnysis	18,75	17,54	19,02	15,63	8,46	10,84	17,29	6,56
Pagrindinis	67,97	64,92	58,90	57,81	52,31	55,42	40,60	56,56
Patenkinamas	12,50	16,96	22,08	27,34	38,46	33,13	42,11	36,07
Nepatenkinamas	0,78	0,58	0	0	0,77	0,60	0	0,82
Pasiekimų vidurkiai	8,73	8,69	8,48	8,50	8,25	8,34	8,14	8,20

1–8 klasių metinių pasiekimų pagal mokymosi lygius dinamika

Pasiekimų lygiai	1–4 klasių mokinių dalis (procentas)					5–8 klasių mokinių dalis (procentas)				
	2018-2019 m. m. faktas	2019-2020 m. m. faktas	2020-2021 m. m. faktas	2021-2022 m. m. faktas	2022-2023 m. m. siekis	2018-2019 m. m. faktas	2019-2020 m. m. faktas	2020-2021 m. m. faktas	2021-2022 m. m. faktas	2022-2023 m. m. siekis
Aukštesnysis	20,51%	25,86%	23,18 %	16,96%	23,5%	14,12%	13,11%	16,07 %	12,95%	14%
Pagrindinis	52,99%	59,91%	60,94 %	59,13%	62,5%	56,46%	55,99%	55,05 %	58,94%	58%
Patenkinamas	26,50%	13,80%	15,88 %	23,91%	14%	28,82%	29,96%	28,61 %	27,60%	27,5%
Nepatenkinamas	0%	0,43%	0 %	0 %	0%	0,6%	0,94%	0,27 %	0,51%	0,5%

NMPP rezultatų dinamika

Klasė	Dalykas	2019 m.		2022 ¹ m.		
		Progimnazijos rezultato procentinė dalis	Šalies rezultato procentinė dalis	Progimnazijos rezultato procentinė dalis	Savivaldybės rezultato procentinė dalis	Šalies rezultato procentinė dalis
4 kl.	Skaitymas	67,2	51,3	69,1	60,4	55,5
	Aukštesnieji mąstymo gebėjimai (toliau-AMG)	62,6		58,6		
	Matematika	66,1	55,7	72,6	67,2	63,3
	AMG	52,7		56,3		
	Pasaulio pažinimas	67,4	47,1	66,4	62,5	62,0
	AMG	61,8		69,5		
6 kl.	Skaitymas	71,9	51,8	76,1	71,8	66,6
	AMG	63,9		78,0		
	Matematika	60,7	42,6	58,2	50,7	47,0
	AMG	50,7		58,0		
8 kl.	Skaitymas	-	-	74,6	66,0	66,2
	AMG	-	-	71,3		
	Matematika			54,8	46,3	41,0
	AMG	-		49,1		
	Gamtos mokslai			59,9	53,7	50,8
	AMG	-		53,5		
	Socialiniai mokslai	-	-	59,1	53,9	49,8
	AMG	-	-	63,7		

¹ 2021 rezultatai neįtraukti į rezultatų dinamikos stebėseną, nes patikrinimas buvo atliekamas ne tomis pačiomis sąlygomis, mokiniai ar dalis mokinių laikė testus namuose.

Akademinių pasiekimų rezultatų apibendrinimas

1. Progimnazijos mokinių pasiekimų vidurkiai pakankamai aukšti, NMPP rezultatai rodo, kad progimnazijos mokinių visų sričių pasiekimų vidurkiai yra aukštesni ir už šalies, ir už savivaldybės vidurkį.
2. Palyginus 2019 ir 2022 m. progimnazijos NMPP rezultatus matyti, kad visų dalykų, išskyrus 4 klasės pasaulio pažinimo ir 6 klasės matematikos, rezultatai yra geresni.
3. Stebint metinių pasiekimų dinamiką ryškus rezultatų kritimas stebimas pradinio ugdymo konkurencijoje: 2021–2022 m. m. rezultatai rodo, kad gana ryškiai sumažėjo mokinių, pasiekiančių aukščiausią lygį, ir padaugėjo mokinių, kurių pasiekimai atitinka patenkinamo lygmens požymius. Tokią dinamiką progimnazija iš dalies sieja su pandemijos pasekmėmis. Kitos galimos rezultatų kritimo priežastys ir galimi situacijos įveikos būdai bus aptariami metodinėje grupėje, mokytojų taryboje, Strateginiame ir metų plane bus numatytos priemonės rezultatams gerinti.

Progimnazijos veiklos įsivertinimo rezultatai

Mokyklos veiklos kokybei įsivertinti progimnazija kiekvienais metais organizuoja platų įsivertinimą. Šiais metais atliktos mokytojų ir mokinių apklausa. Tėvų apklausa šiais metais mokyklos lygmeniu nevykdyta, tuo metu vykdyta savivaldybės iniciuota apklausa. Dėl tos pačios priežasties mokinių apklausa buvo vykdoma ne visa apimtimi. Vykdytą strateginio planavimo veiklas organizuotos mokytojų, tėvų ir mokinių sutelktų grupių diskusijos. Mokinių individuali asmeninė akademinė, socialinė emocinė pažanga aptarta klasės mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų pasitarimuose.

Lentelėje pateikiami apklausų, sutelktų grupių diskusijų ir individualios pažangos aptarimų rezultatai.

Sritis	Stiprybės	Stiprintini veiklos aspektai
Rezultatai	➤ Mokykloje didžioji dalis mokinių (98 proc.) daro pažangą visose ugdymo srityse. ➤ Didesnė mokytojų (70 proc., plg. 2021 58 proc.) dalis sutinka, kad mokiniai savo elgesiu demonstruoja pagarbą kiekvienam. ➤ Didesnė mokytojų dalis (85 proc. plg. 2021 m. 56 proc.) sutinka, kad kiekvienas mokinys yra atradęs sau tinkamos ir sėkmingos veiklos sritį. ➤ Kiekvieno mokinio pažanga sistemingai aptariama klasėje dirbančių mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų pasitarimuose bei trišalių pokalbių (mokinys-tėvai-klasės vadovas) metu.	➤ Nepaisant to, kad 93 proc. mokytojų (plg. 2021 m. 77 proc.) sutinka, kad mokiniai pasitiki savo jėgomis, ir nemaža dalis mokinių sutinka, kad jie pasitiki savo jėgomis (80 proc., plg. 2021 m. 85 proc.), nebijo mokymosi iššūkių ir sunkumų (68 proc., plg. 2021 m. 74 proc.), tačiau mokinių apklausa rodo, kad sutikimo procentas ne didėja, kaip buvo tikėtasi, bet mažėja

Ugdymas(is) ir mokinių patirtys	➤ Mokytojų ir mokinių nuomone, ugdymo procesas pastaraisiais metais tapo įvairesnis, mokykloje vyksta daugiau netradicinių pamokų. Su teiginiu <i>Mokykloje vyksta netradicinės pamokos: integruotos, projektinės ir kt.</i> sutinka 76 proc. mokinių (plg. 2021 m. 66 proc.). ➤ Pamokose praktikuojamos įvairios mokymosi formos, mokiniai skatinami bendradarbiauti. Didžioji dalis mokytojų (91 proc. plg. 2021 m. 87 proc.) sutinka, kad mokiniai nori ir moka mokytis bendradarbiaudami. 73 proc. mokinių sutinka, kad jiems patinka mokytis kartu su kitais mokiniiais. ➤ Didžioji dauguma mokytojų (96 proc.) sutinka su teiginiu, kad moko mokinius įsivertinti mokymąsi, 86 proc. mokytojų sutinka su teiginiu, kad mokiniai gana objektyviai įsivertina savo pasiekimus, 69 proc. mokinių sutinka ar yra linkę sutikti, kad geba įsivertinti savo sėkmes ir nesėkmes. ➤ Didesnė dalis mokinių sutinka (55 proc. plg. 2021 m. 50 proc.), kad mokytojai domisi jų gebėjimais, palaiko jų siekius. ➤ Nors ir nežymiai, didėja mokinių dalis, kurie sutinka, kad turi idėjų dėl mokyklos gyvenimo gerinimo (54 proc., plg. 2021 m. 46 proc.), kad išsako tas idėjas (35 proc., plg. 2021 m. 30 proc.)	➤ Pamokos uždavinių aiškumas yra tobulintinas aspektas. 94 proc. mokytojų linkę sutinka, kad planuodami pamoką numato uždavinius, aiškiai nusakančius, ko mokiniai turi išmokti pamokoje. Mokinių apklausos rezultatai rodo, kad su teiginiu <i>„Mokytojai kiekvieną pamoką paaiškina mums, ko ir kaip mokysimės“</i> sutinka 81 proc. mokinių, o su teiginiu <i>„Kiekvienoje pamokoje man aišku, ką aš turiu išmokti“</i> sutinka 75 proc. mokinių. 2021 m. tokių mokinių buvo 81 proc. ➤ Dauguma mokytojų (93 proc.) sutinka, kad pamokoje užduotys siejamos su realiu gyvenimo kontekstu. Šiam teiginiui linkę pritarti 52 proc. (plg. 2021 m. 49 proc.) mokinių. ➤ Nepaisant to, kad siekiant kurti kūrybiškumui ir kritiniam mąstymą palankią aplinką norima skatinti mokinius nebijoti klysti, tačiau mokinių, sutinkančių su teiginiu, kad jie nebijo klysti, nes visada turi galimybę pasitaisyti, dalis nedidėja (2022 m. 55 proc., 2021 m. 56 proc.). Tačiau su teiginiu, kad turi galimybę išsitaistyti savo klaidas, kad pagerintų rezultatus, sutinka 79 proc. mokinių (plg. 2021 m. 77 proc.). Su teiginiu, kad leidžia savo pamokose klysti, sutinka 95 proc. mokytojų. ➤ 86 proc. mokytojų sutinka ar yra linkę sutikti su teiginiu, kad pamokoms rengia įvairių lygių užduotis skirtingų gebėjimų mokiniams, tačiau tik 33 proc. (plg. 26 proc. 2021 m.) mokinių sutinka ar yra linkę sutikti, kad pamokoje gali pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis. ➤ Nedidėja mokinių dalis, kurie sutinka su teiginiu, kad jie mokykloje jaučiasi gerai (2022 m. 65 proc., 2021 m. 67 proc.)
--	--	---

		➤ 80 proc. mokytojų sutinka ar yra linkę sutikti, kad mokyklos veiklos po pamokų yra įdomios ir priimtinos mokiniams, tačiau mokinių grupėje tik 55 proc. mokinių sutinka, kad mokykloje yra įdomių būrelių, renginių, kitų veiklų. Sutelktų grupių diskusijų metu mokiniai išsakė poreikį veiklų, kurias galėtų organizuoti patys. ➤ Vyresniųjų klasių mokiniai mano, kad vertinimo sistemai mokykloje trūksta vienodumo, kad ne visada laikomasi mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo aprašo nuostatų (iš sutelktos grupės diskusijos). ➤ 87 proc. mokinių sutinka, kad supranta mokyklos tvarką ir jos laikosi, su teiginiu, kad mokiniai laikosi mokyklos reikalavimų tvarkos sutinka 73 proc. mokytojų (plg. 2021 m. 64 proc.). Mokytojai mano, kad mokykloje reikėtų aiškesnės tinkamo elgesio skatinimo sistemos (iš sutelktos grupės diskusijos)
Ugdymo aplinkos	➤ Didžioji dalis mokytojų (98 proc., plg. 2021 m. 90 proc.) sutinka, mokykloje yra galimybė naudotis reikalinga įranga ir priemonėmis, kad darbui reikalinga įranga yra šiuolaikiška. ➤ Pastaraisiais metais labai sustiprėjo tėvų įsitraukimas į mokyklos erdvių bendrakūrą. 94 proc. mokytojų (plg. 2021 m. 61 proc.) sutinka, kad įtraukia tėvus į mokyklos erdvių kūrimą ir puošimą. ➤ Didžioji dalis mokytojų (80 proc., plg. 2021 m. 57 proc.) sutinka, kad pamokas veda ne tik klasėje, bet ir kitose mokyklos erdvėse.	➤ Ir mokytojai, ir mokiniai, ir mokinių tėvai pritaria, kad fizinės erdvės, poilsio zonų trūkumas yra viena labiausiai mokyklos veiklą trikdančių aplinkybių (iš sutelktų grupių diskusijų)².

² Situacijai gerinti sutelktų numatyta mažinti mokinių skaičių mokykloje, panaudojus projekto „Kokybės krepšelis“ lėšas įrengta visus metus veikianti lauko klasė, įsigyti baldai mokymosi veikloms aktų salėje organizuoti.

	➤ Šiais mokslo metais progimnazija buvo numačiusi daugiau ugdymo veiklų organizuoti ne mokykloje. Šiais metais didesnė dalis mokytojų (68 proc., plg. 2021 m. 54 proc.) sutinka, kad dalyko turinį aktualizuoja ne mokykloje vedamomis edukacijomis.	
Lyderystė ir vadyba	➤ Progimnazijoje tariamasi dėl mokyklos vizijos, tikslų ir veiklos prioritetų. Dauguma pedagoginių darbuotojų (91 proc.) sutinka, kad yra įtraukti į vizijos, tikslų ir veiklos prioritetų aptarimą. ➤ Mokyklos veikla nuolat tobulinama įvedant naujoves, mokiniams įdomesnes veiklas (93 proc. pedagoginių darbuotojų sutinka su šiuo teiginiu). ➤ Didžioji dauguma pedagoginių darbuotojų (94 proc.) sutinka, kad lyderiai telkia bendruomenę pokyčiams, mokymuisi ir įsivertinimui, jaučiasi turintys galimybę rodyti iniciatyvą ir įgyvendinti savo idėjas (91 proc.), kad mokytojai ir administracija nuolat mokosi ir ugdo savo profesinį meistriškumą (93 proc.), kad mokytojai mokosi drauge ir vieni iš kitų (94 proc.). ➤ Padidėjo tėvų aktyvumas ir įsitraukimas (su teiginiu Tėvai yra aktyvūs mokyklos gyvenimo dalyviai sutinka 87 proc. pedagoginių darbuotojų, plg. 2021 m. 65 proc.) ➤ Kad ir nežymiai, didėja dalis mokinių (65 proc., plg. 2021 m. 62 proc.), kurie sutinka, kad yra skatinami rodyti iniciatyvą, diskutuoti, mąstyti ir veikti kūrybiškai.	➤ Nepaisant to, kad 89 proc. mokytojų sutinka teiginiu, kad įgyvendinant mokyklos susitarimus dalyvauja visi mokytojai, sutelktų grupių diskusijose susitarimų nepakankamas laikymasis buvo įvardytas kaip tobulintinas mokyklos veiklos aspektas. ➤ Vidinės ir išorinės komunikacijos tobulinimas, nepakankamai aktyvi mokinių savivaldos veikla sutelktų grupių diskusijose įvardyti kaip tobulintini veiklos aspektai.

Mokyklos veiklos įsivertinimo išvados

1. Stabiliai aukšti išlieka rodiklių 4.3.1. (Kompetencija), 4.3.2. (Nuolatinis profesinis tobulėjimas), 4.2.1. (Veikimas kartu), 4.1.1. (Perspektyva ir bendruomenės susitarimai) įsivertinimo rezultatai.
2. Pagerėjo Ugdymo aplinkų 3.1.1. (Įranga ir priemonės), 3.1.3. (Aplinkų bendrakūra), 3.2.1. (Mokymasis ne mokykloje) įsivertinimo rezultatai. Pastarasis rodiklis buvo numatytas stiprinti šiais kalendoriniais metais.
3. Kai kurių veiklos aspektų – mokymosi uždavinių aiškumo, mokymo diferencijavimo, popamokinių veiklų įdomumo, susitarimų laikymosi – vertinimas palyginus skirtingų grupių ar skirtingais būdais surinktą vertinimo informaciją skiriasi.
4. Veiklos tobulinimo plane numatytų stebėti teiginių „Aš pasitikiu savo jėgomis“, „Aš nebijau mokymosi iššūkių“ išlieka pakankamai aukšti, tačiau kol kas nepagerėjo taip, kaip buvo planuota. Taip pat kol kas nedidėja teiginių „Aš mokykloje jaučiuosi gerai“, „Mokydamasis nebijau klysti, nes visada gali pasitaisyti“ sutikimo procentas. Pagerėjo „Mokytojai domisi mano gebėjimais, palaiko mano siekius“, „Esu skatinamas rodyti iniciatyvą, diskutuoti, mąstyti ir kūrybiškai veikti“ sutikimo procentas.
5. Žemiausias sutikimo procentas yra šių mokinių apklausos teiginių: „Aš galiu pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis“ (33 proc., plg. 2021 m. 26 proc.), „Aš išsakau savo idėjas, pasiūlymus dėl mokyklos gyvenimo gerinimo“ (35 proc., plg. 2021 m. 30 proc.). Šie abu sutikimo procentai 2022 m. buvo aukštesni nei 2021 m.

Progimnazijos veiklos tobulinimo kryptys

Rengiant strateginį ir metinį veiklos planus mokykla susitelks į šių sričių ir rodiklių tobulinimą:

- ✓ Rezultatai.
 - 1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga. *Pažangos pastovumas*. Numatomos priemonės mokinių, ypač pradinių klasių, pasiekimams gerinti.
- ✓ Ugdymas(is) ir mokinių patirtys.
 - 2.2.2. Mokymosi organizavimas. *Ugdymo integralumas. Įvairovė. Klasės valdymas*. Numatoma toliau kurti palankią aplinką kūrybiškumui ir kritiniam mąstymui ugdyti. Bus remiamasi projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų rezultatais: toliau diegiama „Mąstymo mokyklos“ metodika, įgyvendinamos ir plėtojamos integruoto patirtinio ugdymo veiklos, plečiamos mokymosi ne mokykloje galimybės. Bus kuriamas ir diegiamas tinkamo elgesio ugdymo ir skatinimo modelis, apimantis mokymosi įpročių formavimą, prevencijos veiklas ir intervencijos algoritmus.
 - 2.3.2. Ugdymas mokyklos gyvenimu. *Narystė ir bendrakūra*. Numatoma stiprinti mokinių savivaldos veiklą.
- ✓ Lyderystė ir vadyba.
 - 4.1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai. *Planų gyvumas*. Numatomos priemonės, kaip pagerinti vidinę ir išorinę komunikaciją, priimtų susitarimų stebėseną, siekiant, kad visi bendruomenės nariai laikytųsi priimtų susitarimų ir atsakingai dalyvautų juos įgyvendinant.

Konkrečios veiklos tobulinimo priemonės ir jų įgyvendinimo rodikliai numatomi progimnazijos strateginiame ir metiniame plane.